

## Απολογισμός του Δια-Σχολικού Μαθήματος «Περιβάλλον και Ανάπτυξη»

Ακαδημαϊκό έτος 2015 - 2016

Συντονίστρια: **Μαρία Π. Παπαδοπούλου**, Αν. Καθηγήτρια ΣΑΤΜ ΕΜΠ

Η φετινή σειρά διαλέξεων του δια-σχολικού μαθήματος «Π+Α» αποφασίστηκε κατόπιν εισήγησης της Συντονίστριας να έχουν κοινό θεματικό αντικείμενο «**Κλιματική Αλλαγή: Μετριασμός-Προσαρμογή**». Το περιεχόμενο όλων των διαλέξεων-αντιπαραθέσεων περιελάβανε τον προσδιορισμό των επιπτώσεων της Κλιματικής Αλλαγής, την ανάγκη απομείωσης των αρνητικών επιπτώσεων και της προσαρμογής του φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλον στις νέες συνθήκες.

### Α. Εκπαιδευτική Διαδικασία: Αριθμός διαλέξεων – Συμμετέχοντες – Εργασίες - Ιστοσελίδα

- Η **πραγματοποίηση όλων των διαλέξεων (10) έγινε με βάση το πρόγραμμα** (Πίνακας 1), ξεκίνησε ταυτόχρονα για όλες τις Σχολές του ΕΜΠ την Τετάρτη 24 Φεβρουαρίου και ολοκληρώθηκαν την Τετάρτη 25 Μαΐου 2016. Φέτος, **το μάθημα φιλοξενήθηκε από τη Σχολή ΑΤΜ (Αμφιθέατρο Β2, Κτήριο Βέη)** κατόπιν εισήγησης της Συντονίστριας και σύμφωνης γνώμης όλων των Υπευθύνων Καθηγητών των Σχολών του ΕΜΠ που συμμετέχουν προς τον Κοσμήτορα της ΣΑΤΜ
- Η συμμετοχή των σπουδαστών ήταν αρκετά καλή και αντιπροσωπευτική (αν και ετεροβαρής) από τις διάφορες Σχολές του ΕΜΠ, εκτός των Σχολών Ναυπηγών και Μηχανολόγων Μηχανικών. **Ο συνολικός αριθμός** εγγεγραμμένων που παρακολούθησε έστω και μια διάλεξη έφτασε τους 54, ο αριθμός των σπουδαστών που **τελικά εξετάστηκαν ήταν 32 (προφορικά [26] και γραπτά [7])** στις δυο περιόδους Ιουνίου 2016 [25] και Σεπτεμβρίου 2016 [7]. Η κατανομή των συμμετεχόντων ανά Σχολή στο μάθημα καθώς και η επιλογή γραπτής εξέτασης ή ομαδικής εργασίας έχει ως ακολούθως:

Σχολή	Αριθμός φοιτητών	Γραπτές εξετάσεις		Παράδοση εργασίας	
ΑΜ	1	0	0%	1	100%
ΑΤΜ	1	1	100%	0	0%
ΕΜΦΕ	7	2	28,5%	5	71,5%
ΗΜΜΥ	2	0	0%	2	100%
ΜΜ	0	0	0%	0	0%
ΜΜΜ	1	1	100%	0	0%
ΝΜΜ	0	0	0%	0	0%
ΠΜ	2	0	0%	2	100%
ΧΜ	18	3	16,6%	15	83,3%
ERASMUS	-	-	-	-	-
<b>Σύνολο</b>	<b>32</b>	<b>7</b>		<b>25</b>	

Επίσης, εγγράφηκε στο μάθημα και ένας σπουδαστής ERASMUS (από την Κύπρο) ο οποίος τελικά δεν συμμετείχε στην εκπόνηση της εργασίας που αρχικά του είχε ανατεθεί.

- Η συνεργασία μεταξύ των ομάδων και των επιβλεπόντων τους ήταν αρκετά καλή και εποικοδομητική. Πραγματοποιήθηκαν τουλάχιστον 2 με 3 συναντήσεις μεταξύ τους, ενώ είχαν αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του μαθήματος στο mycourses οδηγίες για την συγγραφή και παρουσίαση της τελικής εργασίας.
- **Συμμετείχαν συνολικά 23 ομιλητές, 19 μέλη ΔΕΠ** [3 ΠΜ, 1 ΜΜΜ, 2 ΧΜ, 1 ΕΜΦΕ, 5 ΑΜ, 2 ΜΜ και 5 ΑΤΜ] και **μόλις 4 εξωτερικοί** [2 Ερευνητές ΕΑΟ, 1 ΜΚΟ, 1 ΥΠΕΚΑ]. Στον Πίνακα 2 παρουσιάζονται, ο επιβλέπων καθηγητής και τα αντίστοιχα θέματα που εκπονήθηκαν από τους σπουδαστές φέτος.
- **Η ιστοσελίδα του μαθήματος εμπλουτίστηκε με αγγλική σελίδα που περιγράφει το περιεχόμενο και τους στόχους του μαθήματος.** Όλο το εκπαιδευτικό υλικό των διαλέξεων καθώς και κείμενα που πρότειναν οι ομιλητές αναρτήθηκαν με τη συνδρομή του κ. Α. Νικόγλου ΕΔΙΠ ΣΜΜ, υπεύθυνου για την ιστοσελίδα του μαθήματος <http://www.environ-develop.ntua.gr/htdocs/index.php>

## **Β. Αξιολόγηση μαθήματος**

### **Β.1. Διαλέξεις**

- Σαφείς οδηγίες προς τους εισηγητές αναφορικά με το ζητούμενο της διάλεξης, σε σχέση με τα χαρακτηριστικά του μαθήματος, το χρόνο της διάλεξης, κ.λπ.  
***Σε πολύ μεγάλο βαθμό ο στόχος επιτεύχθηκε.***
- Επικοινωνία των εισηγητών για να αποφεύγονται επαναλήψεις.  
***Σε μεγάλο βαθμό ο στόχος επιτεύχθηκε.***
- Αποφυγή πολλών εισηγητών ανά θέμα, ώστε να υπάρχει δυνατότητα ανάπτυξης του αντικειμένου για 20 min περίπου.  
***7 διαλέξεις είχαν 3 εισηγητές, 3 διαλέξεις είχαν 2 εισηγητές και 1 διάλεξη έναν εισηγητή.***
- Παράδοση υλικού της διάλεξης (powerpoint ή/και κάποια σύντομη εισήγηση) λίγες ημέρες πριν, ώστε να υπάρχει δυνατότητα εξοικείωσης των φοιτητών με το θέμα.  
***Η ανάρτηση γινόταν αμέσως μετά το μάθημα σε μορφή pdf.***
- Εξωστρέφεια μαθήματος προς την Πολυτεχνειακή Κοινότητα  
***Κάθε εβδομάδα υπήρχε ανακοίνωση του θέματος και των συμμετεχόντων στο μάθημα στην ιστοσελίδα του ΕΜΠ (Ανακοινώσεις). Δυστυχώς, δεν ήταν δυνατή η αποστολή email προς τις λίστες του ΕΜΠ.***

### **Β.2. Εργασίες**

- Προσπάθεια συνεργασίας των διδασκόντων ώστε να προταθούν θέματα εργασιών με διεπιστημονικό χαρακτήρα, γεγονός που θα βοηθήσει και στη δημιουργία διεπιστημονικών ομάδων.  
***Τα θέματα (8) ήταν μεμονωμένες προτάσεις μελών ΔΕΠ, όμως σε αρκετές περιπτώσεις οι ομάδες που τα επεξεργάστηκαν είχαν διαφορετικό υπόβαθρο (4 από τις 8)***

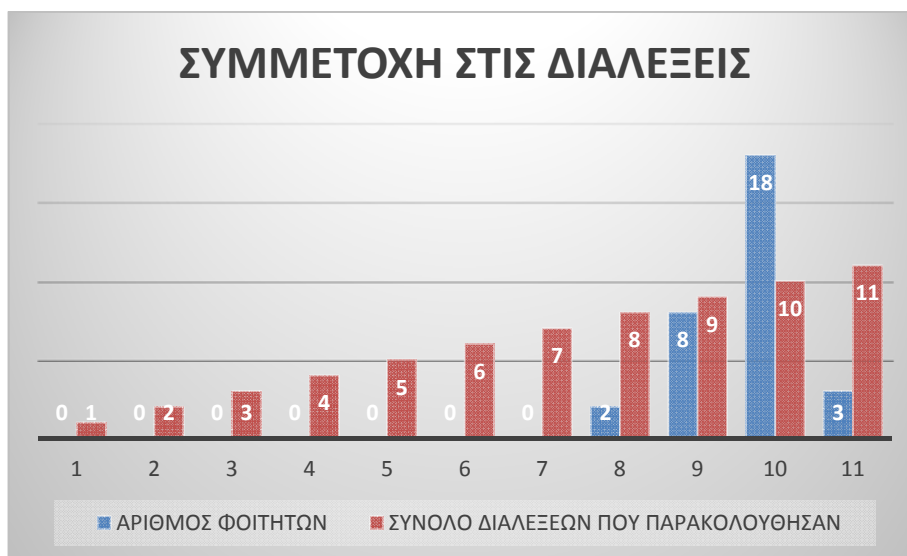
- Καθιέρωση υποχρεωτικών συνεδριών της ομάδας με τον/τους επιβλέποντα/ες.  
*Επιτεύχθηκε καλή συνεργασία μεταξύ όλων των επιβλεπόντων και των ομάδων που τελικά παρέδωσαν εργασία*
- Προετοιμασία του καταλόγου των θεμάτων πριν από την έναρξη των μαθημάτων, ώστε μετά την πρώτη ή δεύτερη εβδομάδα να γίνεται η επιλογή από τους φοιτητές και να διαμορφώνονται οι ομάδες (βλ. Πιο κάτω)  
*Η λίστα θεμάτων δημιουργήθηκε εντός χρονοδιαγράμματος κάποιες ομάδες καθυστέρησαν να αρχίσουν την εκπόνησή του λόγω προβλημάτων επικοινωνίας μεταξύ των μελών τους.*
- Δημιουργία βάσης δεδομένων με το κείμενο και την παρουσίαση των φοιτητικών εργασιών.  
*Όλες οι εργασίες των σπουδαστών αναρτήθηκαν στον αντίστοιχο σύνδεσμο του ιστοτόπου του μαθήματος.*

### Γ. Οργανωτικά ζητήματα

- Η συμμετοχή των φοιτητών από κάποιες Σχολές εξακολουθεί να είναι χαμηλή.  
*Η αφίσα που ετοιμάστηκε από τη συνάδελφο Λένα Μάντζιου είχε ιδιαίτερο αντίκτυπο όταν αναρτήθηκε σε όλες τις Σχολές και βοήθησε σημαντικά στην προσέλκυση σπουδαστών. Σημαντική όμως παραμένει η ενημέρωση των σπουδαστών στην αρχή του εξαμήνου από τους υπεύθυνους καθηγητές κάθε Σχολής, αλλά και από τη Συντονίστρια σε ανοιχτές παρουσιάσεις μαθημάτων σε όποιες σχολές οργανώνονται (πχ. Σχολή ΧΜ)*
- *Η ιστοσελίδα του μαθήματος εμπλουτίστηκε με:*
  - *ένα σύντομο βιογραφικό σημείωμα όλων των ομιλητών που συμμετέχουν κάθε χρόνο στο μάθημα.*
  - *αγγλική σελίδα που περιγράφει το περιεχόμενο και τους στόχους του μαθήματος*
- Διαδικασία Αξιολόγησης από τους σπουδαστές  
*Στο πλαίσιο του μαθήματος δημιουργήθηκε ερωτηματολόγιο (επισυνάπτεται) το οποίο συμπληρώθηκε από τους παρόντες σπουδαστές (30) στην προ-τελευταία διάλεξη. Τα αποτελέσματα από την επεξεργασία των απαντήσεων του ερωτηματολογίου έδειξαν τα ακόλουθα:*

## ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟΥ

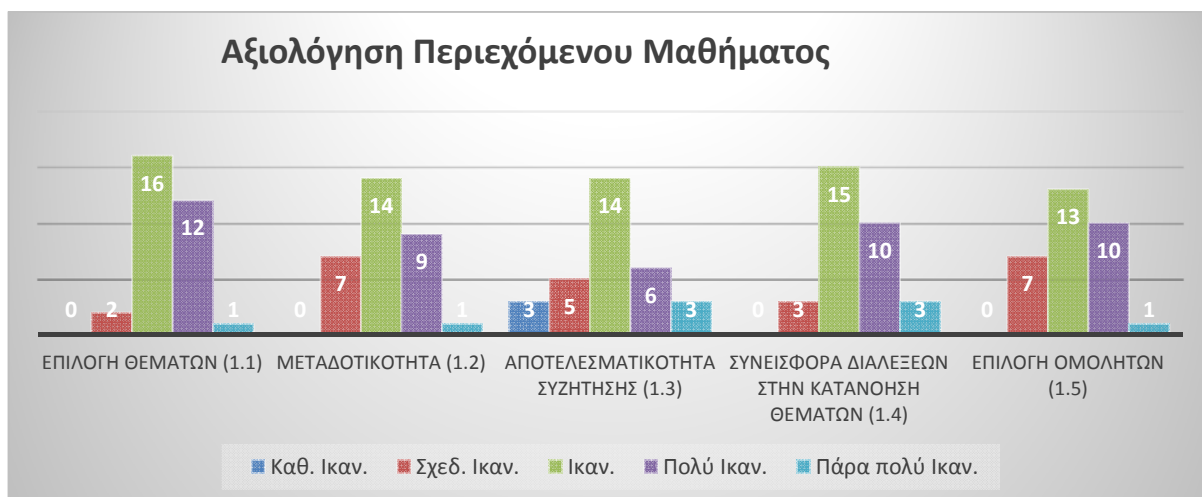
ΑΡΙΘΜΟΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	0	0	0	0	0	0	0	2	8	18	3
ΣΥΝΟΛΟ ΔΙΑΛΕΞΕΩΝ ΠΟΥ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΑΝ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11



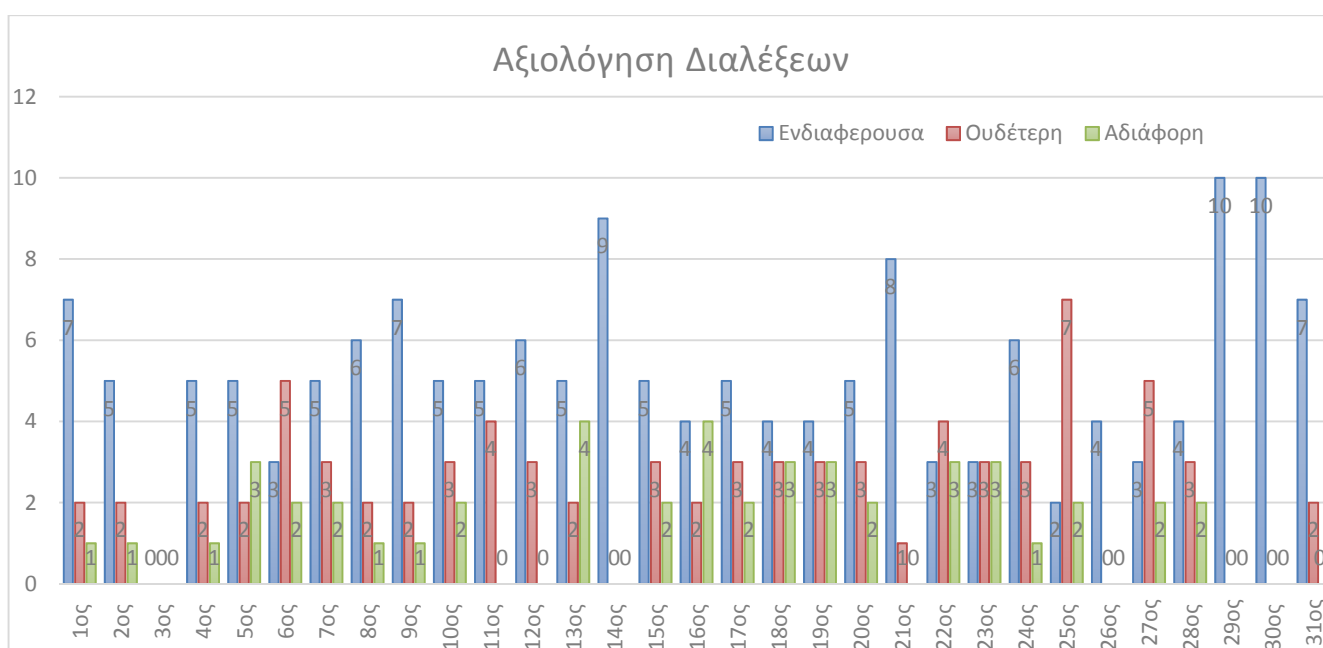
## ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΗ ΑΝΑΛΥΣΗ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ

### ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ 1.1 – 1.5 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ Περιεχομένου Μαθήματος

	ΕΠΙΛΟΓΗ ΘΕΜΑΤΩΝ (1.1)	ΜΕΤΑΔΟΤΙΚΟΤΗΤΑ (1.2)	ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ (1.3)	ΣΥΝΕΙΣΦΟΡΑ ΔΙΑΛΕΞΕΩΝ ΣΤΗΝ ΚΑΤΑΝΟΗΣΗ ΘΕΜΑΤΩΝ (1.4)	ΕΠΙΛΟΓΗ ΟΜΙΛΗΤΩΝ (1.5)
Καθ. Ικαν.	0	0	3	0	0
Σχεδ. Ικαν.	2	7	5	3	7
Ικαν.	16	14	14	15	13
Πολύ Ικαν.	12	9	6	10	10
Πάρα πολύ Ικαν.	1	1	3	3	1



### ΕΡΩΤΗΜΑ 1.6

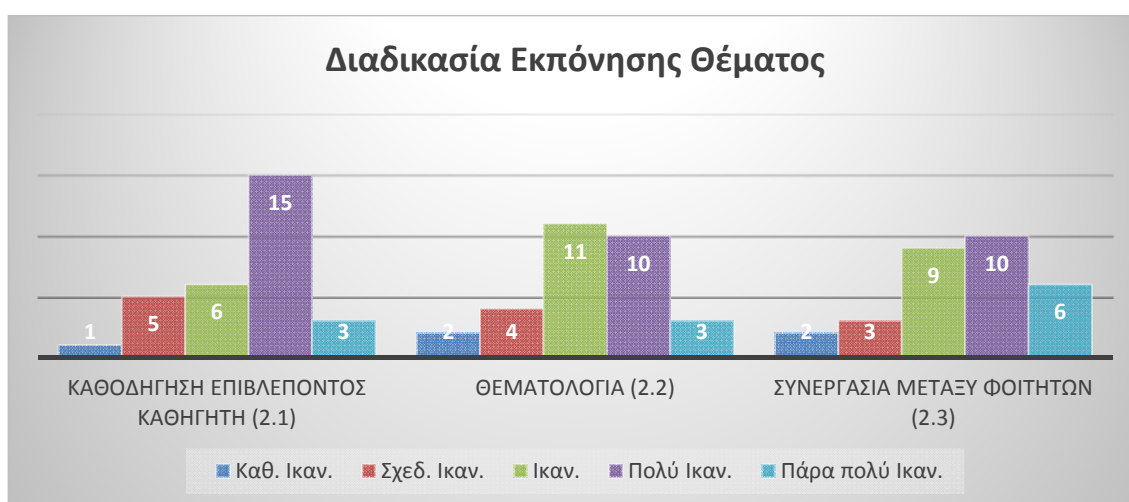


### Συμμετοχή ομιλητών εκτός ΕΜΠ (όπως καταγράφηκαν στα ερωτηματολόγια)

- Θα πρότεινα συμμετοχή ομιλητών που έχουν να μοιραστούν χρήσιμες δικές τους πρακτικές, επιτεύγματα από τον κλάδο της δουλειάς τους
- Η συμμετοχή ομιλητών εκτός ΕΜΠ θεωρώ πως είναι απαραίτητο στοιχείο του συγκεκριμένου μαθήματος. Δίνει τη δυνατότητα να ακούσουμε σύγχρονα πράγματα, εφαρμόσιμα, τα οποία πολλές φορές δυστυχώς δεν περιλαμβάνονται στα πλαίσια άλλων μαθημάτων
- Η συμμετοχή των ομιλητών εκτός ΕΜΠ θα μπορούσε να γίνει εάν και εφόσον επιλεγούν ( οι ομιλητές) από τους ίδιους τους σπουδαστές.
- Ενδιαφέρουσα διότι είναι πολύ χρήσιμη η επαφή με τις Περιβαλλοντικές Επιστήμες οι οποίες δεν διδάσκονται στο ΕΜΠ.
- Ενδιαφέρουσα. Μία πιθανώς τελείως διαφορετική οπτική γωνία για την αντιμετώπιση ενός θέματος από αυτήν των μηχανικών του ΕΜΠ.

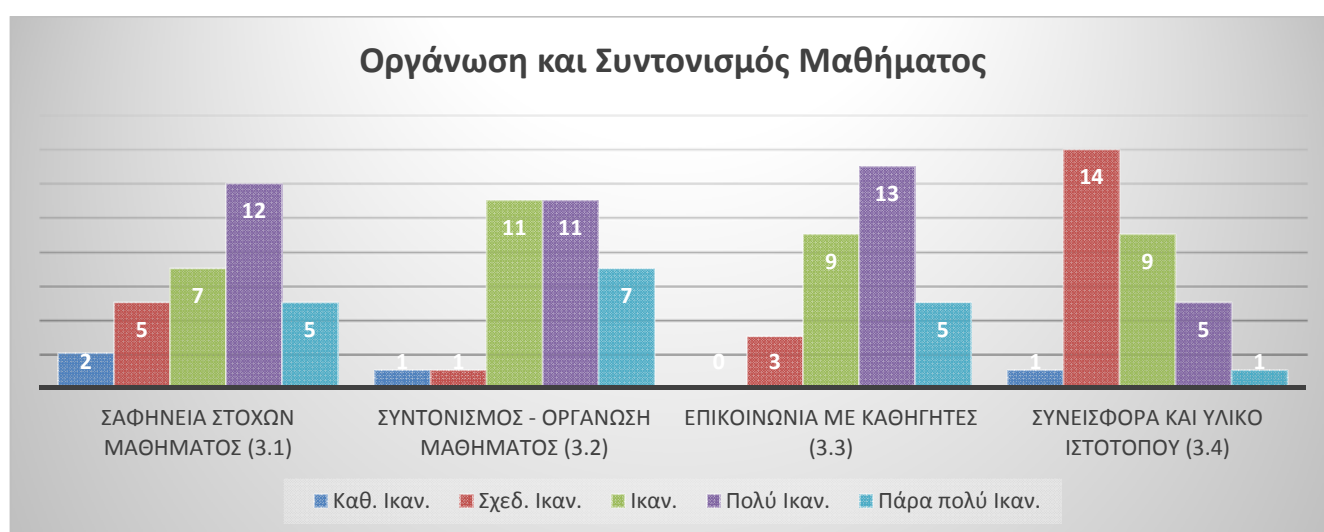
### ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ 2.1 – 2.3 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ Διαδικασίας Εκπόνησης του Θέματος

	ΚΑΘΟΔΗΓΗΣΗ ΕΠΙΒΛΕΠΟΝΤΟΣ ΚΑΘΗΓΗΤΗ (2.1)	ΘΕΜΑΤΟΛΟΓΙΑ (2.2)	ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕΤΑΞΥ ΦΟΙΤΗΤΩΝ (2.3)
Καθ. Ικαν.	1	2	2
Σχεδ. Ικαν.	5	4	3
Ικαν.	6	11	9
Πολύ Ικαν.	15	10	10
Πάρα πολύ Ικαν.	3	3	6



### ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ 3.1 – 3.4 ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ της Οργάνωσης και του Συντονισμού του Μαθήματος

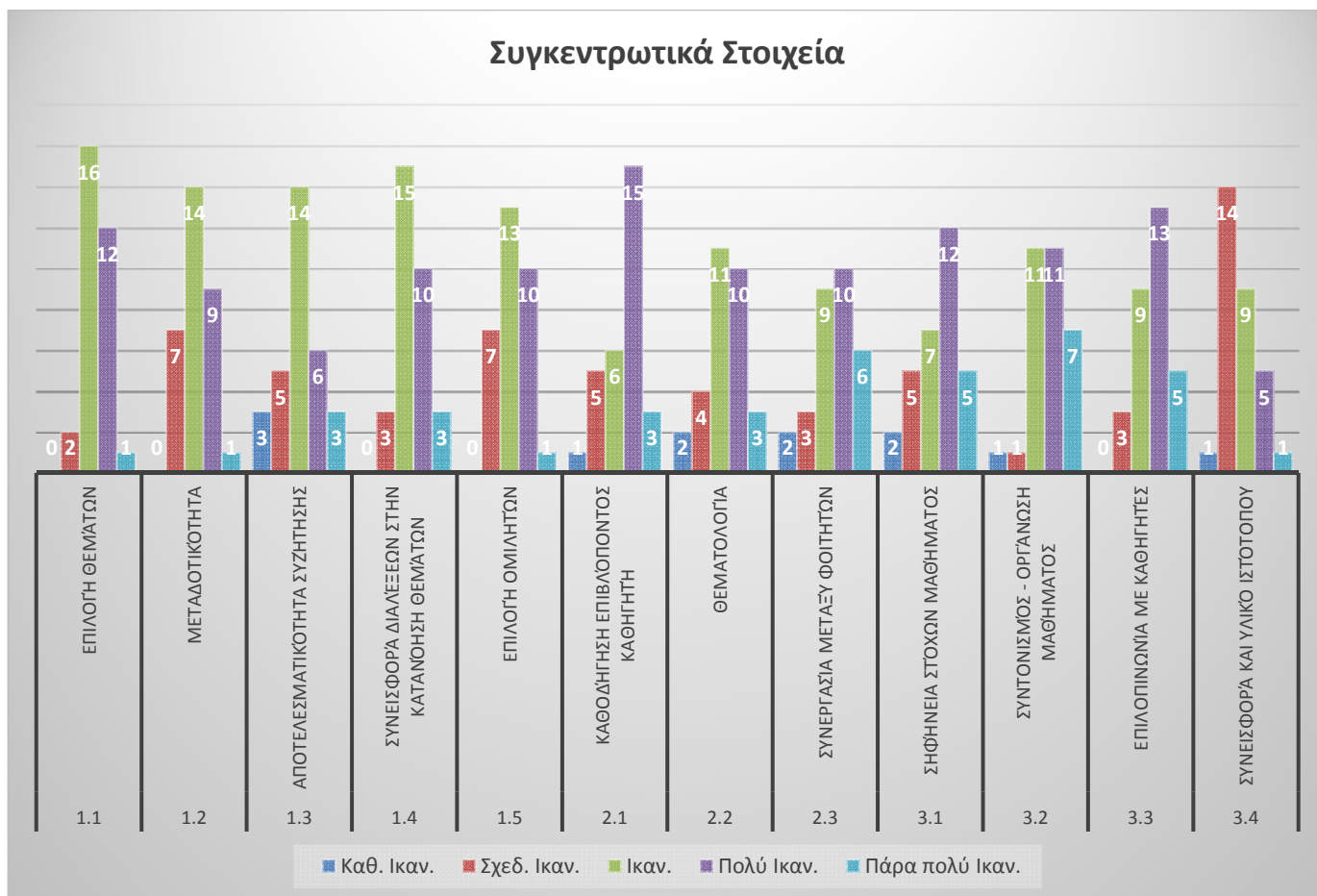
	ΣΑΦΗΝΕΙΑ ΣΤΟΧΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ (3.1)	ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΣ - ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ (3.2)	ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ (3.3)	ΣΥΝΕΙΣΦΟΡΑ ΚΑΙ ΥΛΙΚΟ ΙΣΤΟΤΟΠΟΥ (3.4)
Καθ. Ικαν.	2	1	0	1
Σχεδ. Ικαν.	5	1	3	14
Ικαν.	7	11	9	9
Πολύ Ικαν.	12	11	13	5
Πάρα πολύ Ικαν.	5	7	5	1



### Συγκεντρωτικά Ερωτήματα

	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	3.1	3.2	3.3	3.4
Καθ. Ικαν.	0	0	3	0	0	1	2	2	2	1	0	1
Σχεδ. Ικαν.	2	7	5	3	7	5	4	3	5	1	3	14
Ικαν.	16	14	14	15	13	6	11	9	7	11	9	9
Πολύ Ικαν.	12	9	6	10	10	15	10	10	12	11	13	5
Πάρα πολύ Ικαν.	1	1	3	3	1	3	3	6	5	7	5	1

Σύνολο απαντήσεων 31 31 31 31 31 30 30 30 31 31 30 30



### Γενικά Σχόλια (όπως διατυπώθηκαν στο ερωτηματολόγιο από τους σπουδαστές)

- Περισσότερη ενθάρρυνση για διάδραση και συμμετοχή των φοιτητών, συζητήσεις μεταξύ τους.
- Χωρισμό ομάδων μέσα στο μάθημα για συζητήσεις μεταξύ των φοιτητών, debates, επιχειρηματολογία, παρουσίαση ιδεών με βάση το μάθημα.
- Παρουσίαση περισσότερων παραδειγμάτων – case studies
- Προτάσεις για νέα θέματα: ομιλίες επενδυτών που θέλουν να πραγματοποιήσουν μία να επένδυση στην Ελλάδα της κρίσης.
- καλό θα ήταν τα μαθήματα να γίνονται περισσότερο σε μορφή debate
- οι φοιτητές να ενημερώνονται νωρίτερα για το περιεχόμενο της επόμενης διάλεξης, ώστε πριν από αυτή να κάνουν μια προσωπική μελέτη και αναζήτηση για να καταλαβαίνουν το περιεχόμενο και τους στόχους της επόμενης διάλεξης και να παρουσιάζουν στο τέλος τις θέσεις και τις απόψεις τους.
- Το μόνο αρνητικό: Γενικά σε όλες τις διαλέξεις οι καθηγητές δεν λαμβάνουν υπόψιν το παράγοντα ότι πολλές δράσεις στον ελληνικό χώρο προωθούνται από μεγάλα εγχώρια οικονομικά συμφέροντα. Απλά

παρουσιάζουν την οποιανδήποτε δράση ως αυτουποκεινούμενη και γενικότερα παρουσιάζουν τη 'ρομαντική' πλευρά των πραγμάτων.

- Τα θέματα των διαλέξεων να θέτονται με τέτοιο τρόπο ώστε να δημιουργεί το χώρο στους μαθητές να μπορούν να αμφισβητήσουν το βάθος και το περιεχόμενο. Η 1<sup>η</sup> διάλεξη αποτελεί πρότυπο.
- Όλοι οι ομιλητές θα πρέπει να παρακολουθήσουν το πρώτο μάθημα στο οποίο οι ομιλητές του ήταν καταπληκτικοί, με ζωντανό διάλογο και 100% συμμετοχή.
- Θα πρέπει να δοθεί βαρύτητα στον ενεργό χαρακτήρα «debate» με τη συμμετοχή των φοιτητών.
- Θα ήθελα να είναι πιο σαφής οι στόχοι της εργασίας και να υπάρχει μεγαλύτερη επίβλεψη από τους καθηγητές σχετικά με την επιλογή θέματος και εκπόνηση της.
- Νέα γκάμα θεμάτων χρειάζεται. Πια απλά, πιο καθημερινά και πιο αναγκαία για συζήτηση και για εργασία ( θέματα δηλαδή που αφορούν την κοινωνία) από τα ήδη υπάρχοντα. Επίσης να δίνεται πιο πολύ ώρα στις συζητήσεις – debate κατά την ώρα του μαθήματος αλλιώς το μάθημα καταντάει κλασσικό διδακτικό και όχι σαν αυτό που οι υπεύθυνοι μας έχουν αναφέρει ( διασχολικό, με συζήτηση κλπ).
- Καθηγητές από ΣΗΜΜΥ, θέματα κοντά στο αντικείμενο του Ηλεκτρολόγου

Μαρία Παπαδοπούλου

Αν. Καθηγήτρια ΣΑΤΜ – Συντονίστρια Π+Α

9/1/2017



**Πίνακας 1: Πρόγραμμα Διαλέξεων «Περιβάλλον και Ανάπτυξη» 2015-2016**

A/A	Ημερομηνία	Περιεχόμενο	Στόχοι	Διδάσκοντες
1	24-02-2016	Εισαγωγή στο περιεχόμενο του μαθήματος «Περιβάλλον & Ανάπτυξη» Μια αντίθεση «εν τoις όροις»; Ο μηχανικός ανάμεσα σε κρίσιμα διλήμματα	Ηθική και ρόλος του Μηχανικού στην αντίθεση	Δ. Καλιαμπάκος Κ. Χατζημήτρος
2	02-03-2016	Αειφόρος/βιώσιμη ή αξιοβίωτη/ολοκληρωμένη ανάπτυξη; Ιδεολογία και περιβαλλοντική πολιτική	Αντιπαράθεση απόψεων	Δ. Ρόκος Κ. Χατζημήτρος
3	09-03-2016	Κλιματική Αλλαγή: Επιπτώσεις- Προσαρμογή	Θεωρία, Case Studies	Χ. Γιαννακόπουλος Ι. Ζιώμας Α. Παπαγιάννης
4	16-03-2016	Βιοκλιματικός σχεδιασμός: Από τον αστικό χώρο στα κτίρια ZEB	Στρογγυλό Τραπέζι	Ν. Αναστασόπουλος Μ. Κατσαρός Λ. Μάντζιου
5	23-03-2016	Προσαρμογή της διαχείριση στερεών αποβλήτων στην κλιματική αλλαγή	Στρογγυλό τραπέζι / Αντιπαράθεση απόψεων	Σ. Καρέλλας Φ. Κυρκίτσος Ρ. Χαριτοπούλου
6	30 -03-2016	Κλιματική αλλαγή και πολιτιστική κληρονομιά - «Το γεφύρι της Πλάκας»	Θεωρία, Case Studies	Α. Γεωργόπουλος Μ. Κορρές
7	06-04-2016	Η πολιτική και τα οικονομικά της προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή	Στρογγυλό τραπέζι / Αντιπαράθεση απόψεων	Δ. Ασημακόπουλος Σ. Μοιρασγένης Κ. Χατζημήτρος
8	13-04-2016	Μεταφορές και κλιματική αλλαγή	Θεωρία, Case Studies	Θ. Βλαστός Γ. Γιαννής Μ. Παπαδοπούλου
9	20-04-2016	Παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας: Ορυκτά καύσιμα vs. ΑΠΕ vs. Πυρηνική	Αντιπαράθεση απόψεων	Σ. Καρέλλας Α. Παπαγιάννης Β. Χίνης
10	11-05-2016	Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων: Εργαλείο ή άλλοθι για «εκπτώσεις» στην προστασία του περιβάλλοντος;	Στρογγυλό τραπέζι/Case studies	Δ. Μέλισσας Μ. Παπαδοπούλου Β. Τσουκαλά
	18-05-2016	<i>Φοιτητικές εκλογές</i>		
11	25-05-2016	Χρήση της γεω-παρατήρησης στην παρακολούθηση της κλιματικής αλλαγής	Διάλεξη	Λ. Καραθανάση

## Πίνακας 2: Θέματα που εκπονήθηκαν κατά το Εαρινό εξάμηνο 2016

Επιβλέπων/ουσα	Θέμα
Μ. Παπαδοπούλου	Θαλάσσιος τουρισμός - Ιχθυοκαλλιέργειες – Υπεράκτια Αιολικά Πάρκα. Αξιολόγηση αναπτυξιακών προοπτικών
Μ. Κατσαρός	Κτήρια Σχεδόν Μηδενικής Ενεργειακής Κατανάλωσης [ΣΜΕΚ] - Μύθοι & πραγματικότητες.
Ε. Χίνης	Πυρηνοκίνηση εμπορικών πλοίων ως μέσο περιορισμού του φαινομένου του Θερμοκηπίου. ΥΠΕΡ ή ΚΑΤΑ;
Σ. Καρέλλας	Το αποτύπωμα CO <sub>2</sub> των φοιτητών του ΕΜΠ
Κ. Χατζημήτρος	Υπεράκτια αιολικά πάρκα στην Ελλάδα
Β. Τσουκαλά	Χερσαίες και Θαλάσσιες Μεταφορές
Β. Καραθανάση	Μελέτη της κλιματικής αλλαγής με χρήση του κανονικοποιημένου δείκτη βλάστησης NDVI.
Ν. Αναστασόπουλος	Προσαρμογή του αστικού χώρου στην Κλιματική Αλλαγή: Προληψη ή Θεραπεία

## ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ

### του Διασχολικού Μαθήματος «Περιβάλλον και Ανάπτυξη» 2015-16

Πόσες ΔΙΑΛΕΞΕΙΣ παρακολουθήσατε;

1      2      3      4      5      6      7      8      9      10      11

#### 1) ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ Περιεχομένου Μαθήματος

1.1 Αξιολογήστε την επιλογή των θεμάτων που παρουσιάστηκαν.

Καθόλου Ικανοποιητική	Σχεδόν Ικανοποιητική	Ικανοποιητική	Πολύ Ικανοποιητική	Πάρα πολύ Ικανοποιητική

1.2 Αξιολογήστε τη μεταδοτικότητα των ομιλητών στις διαλέξεις.

Καθόλου Ικανοποιητική	Σχεδόν Ικανοποιητική	Ικανοποιητική	Πολύ Ικανοποιητική	Πάρα πολύ Ικανοποιητική

1.3 Αξιολογήστε την αποτελεσματικότητα της συζήτησης που αναπτύχθηκε μεταξύ των ομιλητών και των σπουδαστών κατά τη διάρκεια όλων των διαλέξεων

Καθόλου Ικανοποιητική	Σχεδόν Ικανοποιητική	Ικανοποιητική	Πολύ Ικανοποιητική	Πάρα πολύ Ικανοποιητική

1.4 Αξιολογήστε τη συνεισφορά των διαλέξεων στην κατανόηση σύνθετων περιβαλλοντικών και αναπτυξιακών θεμάτων

Καθόλου Ικανοποιητική	Σχεδόν Ικανοποιητική	Ικανοποιητική	Πολύ Ικανοποιητική	Πάρα πολύ Ικανοποιητική

1.5 Αξιολογήστε την επιλογή των ομιλητών.

Καθόλου Ικανοποιητική	Σχεδόν Ικανοποιητική	Ικανοποιητική	Πολύ Ικανοποιητική	Πάρα πολύ Ικανοποιητική

Πως κρίνετε τη συμμετοχή ομιλητών εκτός ΕΜΠ?

--

1.6 Από το σύνολο των διαλέξεων που παρακολουθείσατε πόσες ήταν:

ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΥΣΕΣ	ΟΥΔΕΤΕΡΕΣ	ΑΔΙΑΦΟΡΕΣ

## 2) ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ Διαδικασίας Εκπόνησης του Θέματος

2.1 Αξιολογήστε την προσπάθεια του επιβλέποντα καθηγητή να σας καθοδηγήσει κατά την εκπόνηση του θέματος που αναλάβατε

Καθόλου Ικανοποιητική	Σχεδόν Ικανοποιητική	Ικανοποιητική	Πολύ Ικανοποιητική	Πάρα πολύ Ικανοποιητική

2.2 Αξιολογήστε την θεματολογία των προτεινόμενων προς εκπόνηση θεμάτων

Καθόλου Ικανοποιητική	Σχεδόν Ικανοποιητική	Ικανοποιητική	Πολύ Ικανοποιητική	Πάρα πολύ Ικανοποιητική

2.3 Αξιολογήστε τη δυνατότητα συνεργασίας σας με άλλους/-ες σπουδαστές/-τριες από άλλες σχολές.

Καθόλου Ικανοποιητική	Σχεδόν Ικανοποιητική	Ικανοποιητική	Πολύ Ικανοποιητική	Πάρα πολύ Ικανοποιητική

## 3) ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ της Οργάνωσης και του Συντονισμού του Μαθήματος

3.1 Αξιολογήστε το πόσο σαφείς ήταν οι στόχοι του μαθήματος

Καθόλου Ικανοποιητική	Σχεδόν Ικανοποιητική	Ικανοποιητική	Πολύ Ικανοποιητική	Πάρα πολύ Ικανοποιητική

3.2 Αξιολογήστε το συντονισμό και την οργάνωση του μαθήματος.

Καθόλου Ικανοποιητική	Σχεδόν Ικανοποιητική	Ικανοποιητική	Πολύ Ικανοποιητική	Πάρα πολύ Ικανοποιητική

3.3 Αξιολογήστε την επικοινωνία με τους συμμετέχοντες/επιβλέποντες καθηγητές.

Καθόλου Ικανοποιητική	Σχεδόν Ικανοποιητική	Ικανοποιητική	Πολύ Ικανοποιητική	Πάρα πολύ Ικανοποιητική

3.4 Αξιολογήστε τη συνεισφορά και το υλικό του ιστοτόπου του μαθήματος (Π+Α)

Καθόλου Ικανοποιητική	Σχεδόν Ικανοποιητική	Ικανοποιητική	Πολύ Ικανοποιητική	Πάρα πολύ Ικανοποιητική

Γενικά Σχόλια για τη βελτίωση του περιεχομένου και της οργάνωσης του μαθήματος (πχ. τι δεν θα πρέπει να επαναληφθεί την επόμενη χρονιά, νέα θέματα προς παρουσίαση κτλ....)

--